Начальнику Управления санитарного благополучия населения

Мурагимову Т.И.

ЖАЛОБА

на недостоверные и внутренне противоречивые сведения в ответе от 27.08.2026 № 09-12209-2026-40

Уважаемый Тимур Ильдарович!

Рассмотрев ответ от 27.08.2026 № 09-12209-2026-40, вынужден указать на ряд недостоверных и внутренне противоречивых сведений, приведённых в обоснование отклонения моих доводов.

1. О характере обращений иных заявителей

В ответе от 27.08.2026 указано, что обращения заявителей Л О.С., З С.А., коллективное обращение от 03.09.2020, Ч Д.О. и Г Е.С. «были связаны с шумом (гулом) от работы вентиляционного оборудования корпуса № 173 завода «Салют» АО «ОДК» и движением автомобильного транспорта и трамваев по близлежащим улицам к домам 6 по ул. Семеновский Вал и Измайловское шоссе и не содержали информации по ухудшению условий проживания, связанных с работой испытательных стендов АО «ОДК»».

Это вызывает возражения:

1) Указание на «вентиляционное оборудование корпуса № 173» появляется. Ранее, включая письмо И.В. Брагиной от 24.09.2020 № 09-15453-2020-40, такая конкретизация не приводилась — формулировка охватывала шум и инфразвук от деятельности предприятия в целом, без разделения на «испытательные стенды» и «вентиляционное оборудование конкретного корпуса». Введение такого разделения задним числом не устраняет противоречие, а лишь пытается его маскировать.

2) Утверждение о том, что причиной превышений являлось в том числе движение трамваев по улицам, прилегающим к домам № 6 по ул. Семёновский Вал, не соответствует действительности. Согласно письму ГУП «Московский метрополитен» от 11.06.2021 № МЕТРО-172020 (в приложении): «на улице Семеновский Вал... трамвайные пути отсутствуют». Отнесение зафиксированных превышений на счёт трамвайного движения там, где его нет, является недостоверным.

2. О методологии измерений на территории жилой застройки

В ответе указано: «Измерения проводились на территории жилой застройки в соответствии с письмом Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы». Однако то, по чьей инициативе проводились измерения, не имеет значения для существа довода: измерения на открытой территории не отражают условия внутри жилых помещений, но их результаты использовались как основание для вывода об отсутствии превышений именно в моей квартире. Ответ от 27.08.2026 этот довод по существу не разбирает, а лишь указывает источник поручения — что не отвечает на вопрос о репрезентативности результатов для условий внутри жилых помещений.

3. Об отнесении предприятия к IV классу опасности

Ранее был задан вопрос об основании и дате первоначального присвоения предприятию АО «ОДК» (либо его правопредшественнику) IV класса опасности — с учётом того, что данная классификация

применялась Управлением уже в 2017 году, то есть до заключения ООО «КАНОН» от 01.06.2020, представленного как основание такой классификации письмом от 24.08.2026 № 09-11944-2026-40. Ответ не получен ни в этом письме, ни в письме от 18.09.2026 № 09-13919-2026-40, ни в рассматриваемом ответе от 27.08.2026.

Прошу:

1. Дать оценку противоречию между общей формулировкой письма Брагиной от 24.09.2020 и введённой лишь в ответе от 27.08.2026 конкретизацией про корпус № 173.
2. Дать оценку недостоверности указания на трамвайное движение по ул. Семёновский Вал с учётом письма ГУП «Московский метрополитен» от 11.06.2021 № МЕТРО-172020.
3. Ответить по существу довода о нерепрезентативности измерений на территории жилой застройки для условий внутри жилых помещений.
4. Сообщить точную дату и основание первоначального присвоения АО «ОДК» IV класса опасности — вопрос без ответа в трёх последовательных письмах.
5. О результатах прошу проинформировать меня по адресу:

Приложения:

1) Ответ от 27.08.2026 № 09-12209-2026-40.

2) Письмо ГУП «Московский метрополитен» от 11.06.2021 № МЕТРО-172020.